



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 436

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 4 mai 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 847 din 14 decembrie 2021 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală	2–4
Decizia nr. 73 din 3 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal	4–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
559. — Hotărâre pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Sistem integrat de management în sistemul de asigurări sociale de sănătate”	7–9
578. — Hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială	9–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
55/527/1.000. — Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale, al ministrului muncii și solidarității sociale și al ministrului finanțelor pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Comerciale PISCICOLA — S.A. Călărași din coordonarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură	11–13
397/1.060/684. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, al ministrului finanțelor și al ministrului muncii și solidarității sociale pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Comerciale „ROFERSPED” — S.A.	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 847

din 14 decembrie 2021

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Irina Loredana Gulie	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Nicolae Stoica în Dosarul nr. 5.191/2/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.052D/2019.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens arată că procedura insolvenței are ca scop protejarea tuturor debitorilor, iar nu doar a celor ale căror creanțe s-au născut după insolvența în fapt a societății, iar răspunderea solidară a administratorului intervine doar în situația în care se constată exercitarea cu rea-credință a atribuțiilor sale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 13 iunie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 5.191/2/2016/a1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**. Excepția a fost invocată de Nicolae Stoica într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii privind anularea unei decizii de angajare a răspunderii solidară a administratorului unei societăți.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile legale criticate, reglementând o formă specială de răspundere civilă, ce îl obligă pe administratorul unei persoane juridice, care nu a declanșat procedura insolvenței împotriva acesteia, să răspundă cu averea proprie pentru toate obligațiile debitorului, rămase neachitate la data declarării stării de insolvabilitate, contravin dispozițiilor constituționale

referitoare la dreptul de proprietate privată, în măsura în care aceste datorii ale persoanei juridice nu reprezintă o consecință a faptei ilicite.

6. Se susține că textul de lege criticat poate fi constituțional numai în măsura în care răspunderea solidară se limitează la datoriile contractate de societate, ca urmare a faptei ilicite a administratorului de a nu solicita declanșarea procedurii insolvenței, și numai în măsura în care există o legătură exclusivă de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu. Cu alte cuvinte, în condițiile în care nu există o legătură de cauzalitate între nerespectarea obligației de declanșare a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, pe de o parte, și prejudiciul imputat, pe de altă parte, textul legal criticat este neconstituțional.

7. Se mai arată că, pentru a fi constituțional, textul de lege criticat ar trebui să prevadă răspunderea administratorului pentru toate datoriile persoanei juridice, cauzate de nedeclanșarea la timp a procedurii insolvenței, iar câtă vreme nu se poate dovedi o implicare a administratorului în ajungerea societății în stare de insolvabilitate, fără a se putea indica în mod concret o legătură de cauzalitate între declararea insolvabilității și fapta acestuia, nu poate fi atrasă răspunderea sa în solidar cu societatea.

8. În concluzie, se susține că textul de lege criticat este constituțional în măsura în care atragerea răspunderii solidară se face prin demonstrarea legăturii de cauzalitate între fapta organului de conducere și prejudiciul înregistrat de societate, ca urmare a faptei acestuia.

9. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, în realitate urmărindu-se, prin intermediul excepției de neconstituționalitate, ca instanța constituțională să procedeze la o interpretare a dispozițiilor legale menționate, în sensul dorit de autorul acesteia.

10. Se mai apreciază că textul de lege criticat nu contravine prevederilor art. 44 din Constituție sau ale art. 1 din Primul Protocol cuprins în Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, având în vedere că acest text de lege reprezintă o normă de drept material ce reglementează răspunderea juridică în materie fiscală, constituind una dintre pârghiile prin care statul urmărește și colectează creanțe bugetare neachitate cu rea-credință de debitorii persoane juridice. Prin urmare, raporturile juridice născute pe tărâmul dreptului fiscal sunt de drept public, iar subiectele unor astfel de raporturi nu pot fi egale în drepturi și obligații, deoarece prin normele de drept fiscal legiuitorul a înțeles să protejeze în primul rând dreptul de proprietate publică a statului și al unităților administrativ-teritoriale, care în speță se manifestă prin recuperarea debitelor restante care se fac venit la bugetul public.

11. Se mai apreciază că acțiunea organului fiscal, parte a puterii executive, de a antrena răspunderea solidară a administratorului cu societatea debitoare are temeii legal și legitimitate constituțională, respectiv în prevederile art. 136 din Constituția României, potrivit cărora proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege. Or, exercitarea cu rea-credință de către un particular a drepturilor pe care le are în sfera dreptului privat, în dauna proprietății publice, este sancționabilă, iar în acest context nu se poate reține încălcarea dreptului de proprietate privată, nefiind incidente instituția confiscării averii sau cea a exproprierii, care au alt regim juridic, fără nicio legătură cu răspunderea solidară din dreptul fiscal.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate invocate.

13. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 31 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 54/2010 privind unele măsuri pentru combaterea evaziunii fiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 23 iunie 2010, potrivit cărora: „(2) *Pentru obligațiile de plată restante ale debitorului declarat insolubil, în condițiile prezentului cod, răspund solidar cu acesta următoarele persoane: (...) c) administratorii care, în perioada exercitării mandatului, cu rea-credință, nu și-au îndeplinit obligația legală de a cere instanței competente deschiderea procedurii insolvenței, pentru obligațiile fiscale aferente perioadei respective și rămase neachitate la data declarării stării de insolabilitate;*”.

16. Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală a fost abrogată prin art. 354 lit. a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, act normativ ce a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2016, potrivit art. 353 din aceeași lege. Însă, având în vedere prevederile art. 352 alin. (1) și (2) din Legea nr. 207/2015, potrivit cărora dispozițiile prezentului cod se aplică numai procedurilor de administrare începute după intrarea acestuia în vigoare, iar procedurile de administrare începute înainte de data intrării în vigoare a prezentului cod rămân supuse legii vechi, precum și Decizia Curții Constituționale nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea urmează a exercita controlul de constituționalitate

asupra dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

17. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 — *Dreptul de proprietate privată*. De asemenea, sunt invocate și dispozițiile art. 1 — *Protecția proprietății*, cuprins în Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia susține neconstituționalitatea textului de lege criticat, în măsura în care nu poate fi stabilită o legătură de cauzalitate între nerespectarea obligației de declanșare a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, pe de o parte, și prejudiciul imputat, pe de altă parte. În acest sens se arată că, pentru a fi constituțional, textul de lege criticat ar trebui să prevadă răspunderea administratorului pentru toate datoriile persoanei juridice, cauzate de nedeclanșarea la timp a procedurii insolvenței. Curtea reține că o asemenea susținere vizează însă o chestiune de interpretare și aplicare a legii, în sensul stabilirii implicării administratorului în ajungerea societății în stare de insolabilitate, respectiv al stabilirii unei legături de cauzalitate între declararea insolabilității societății și fapta acestuia.

19. Cu privire la interpretarea și aplicarea legii, Curtea Constituțională, în jurisprudența sa, a reținut că acestea acoperă identificarea normei aplicabile, analiza conținutului său și o necesară adaptare a acesteia la faptele juridice, iar instanța de judecată este cea care poate dispune de instrumentele necesare pentru a decide cu privire la aceste aspecte (a se vedea Decizia nr. 838 din 27 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 3 iulie 2009). Printr-o jurisprudență constantă, Curtea s-a pronunțat cu privire la competența exclusivă a instanțelor judecătorești de a soluționa probleme care țin de interpretarea și/sau aplicarea legii. Astfel, prin Decizia nr. 504 din 7 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 941 din 22 decembrie 2014, paragraful 14, Curtea a reținut că, în conformitate cu prevederile art. 2 alin. (1) și (2) din Legea nr. 47/1992, aceasta asigură controlul de constituționalitate a legilor, a ordonanțelor Guvernului, a tratatelor internaționale și a regulamentelor Parlamentului, prin raportare la dispozițiile și principiile Constituției. Așadar, aplicarea și interpretarea legii nu intră sub incidența controlului de constituționalitate exercitat de Curtea Constituțională, acestea fiind de resortul exclusiv al instanței de judecată care judecă fondul cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, astfel cum rezultă din prevederile coroborate ale art. 126 alin. (1) și (3) din Constituție.

20. Prin urmare, având în vedere că în prezenta cauză critica formulată vizează modul de interpretare și aplicare a prevederilor legale criticate la speța dedusă judecării, Curtea reține că soluționarea acesteia excedează competenței sale. Potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, iar nu cu privire la modul de interpretare și aplicare a legii în concret la o cauză. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală este inadmisibilă, prin prisma art. 126 alin. (1) și art. 142 alin. (1) din Constituție coroborate cu art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (2) lit. c) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, excepție ridicată de Nicolae Stoica în Dosarul nr. 5.191/2/2016/a1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 14 decembrie 2021.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Gulie

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 73

din 3 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent delegat

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Maria Eleonora Centea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal, excepție ridicată de Vasile Baciuc în Dosarul nr. 7.573/291/2017 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie. Cauza formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 38D/2020.

2. La apelul nominal lipsește autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Prim-magistratul-asistent delegat referă asupra faptului că autorul excepției a transmis o cerere prin care arată că înțelege să nu mai susțină excepția de neconstituționalitate invocată.

4. Cu privire la cererea formulată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care precizează

că o astfel de cerere nu produce efecte, dat fiind cadrul specific soluționării excepției de neconstituționalitate.

5. Curtea, având în vedere dispozițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992, cu privire la inaplicabilitatea în cauză a dispozițiilor din Codul de procedură civilă referitoare la stingerea procesului, respinge cererea formulată.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând, în esență, jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

7. Prin Decizia nr. 1.388 din 19 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 7.573/291/2017, **Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 301 alin. (1) din Codul penal**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de apelantul inculpat Vasile Baciuc într-o cauză în care a fost condamnat în baza textului de lege criticat.

8. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul susține, în esență, că textul criticat este lipsit de claritate și previzibilitate, „plasând în sfera penală orice persoană care exercită o funcție publică și care efectuează activitățile specifice

acestei funcții”. De exemplu, în exercitarea funcției, primarii pot acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate determinate de calamități naturale, incendii, accidente, alte situații deosebite stabilite prin hotărâre a consiliului local. Astfel, deși există obligația, potrivit legii, de a acorda ajutoare sociale comunitare și de urgență indiferent dacă persoanele în cauză sunt sau nu rude/afini cu primarul unei localități, dispoziția din Codul penal sancționează îndeplinirea acestor prerogative legale. Se creează astfel o situație de inequitățe față de o anumită categorie de persoane, cetățeanul fiind îndrituit să beneficieze de dreptul său legal indiferent de gradul de rudenie în care se află cu conducătorul administrației publice locale. Se mai arată și că o persoană nu își poate da seama dacă acțiunea sau inacțiunea sa poate constitui infracțiunea prevăzută și pedepsită de dispozițiile legale criticate, sens în care se invocă exigențele de calitate a legii.

9. Curtea de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie consideră că excepția este neîntemeiată, „fiind valabile în acest sens considerentele reținute de CCR printr-o decizie anterioară, nr. 34/2019, prin care a fost soluționată o excepție similară”.

10. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 301 alin. (1) din Codul penal — *Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane*, care au următorul cuprins: „*Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani.*”

14. În susținerea neconstituționalității normelor criticate se invocă prevederile constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 alin. (1)—(3), referitor la accesul liber la justiție, și ale art. 23 privind libertatea individuală și legalitatea incriminării și a pedepsei. Se invocă, de asemenea, dispozițiile art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* și ale art. 7, referitor la legalitatea incriminării și pedepsei din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 301 alin. (1) din Codul penal sunt criticate pentru o pretinsă lipsă de claritate și precizie, cu motivarea că ar „plasa în sfera penală” „orice persoană care exercită o funcție publică și care efectuează activitățile specifice

acestei funcții”. Concret, se enunță ipoteza în care, în exercitarea funcției, primarii pot acorda ajutoare de urgență familiilor și persoanelor care se află în situații de necesitate determinate de calamități naturale, incendii, accidente, alte situații deosebite stabilite prin hotărâre a consiliului local, indiferent de gradul de rudenie în care se află cu conducătorul administrației publice locale, pretinzându-se că, de fapt, dispoziția din Codul penal sancționează îndeplinirea unor prerogative legale.

16. Curtea Constituțională a mai examinat, în jurisprudența sa, critici similare formulate cu privire la dispozițiile art. 301 din Codul penal atât înainte, cât și după modificarea acestuia prin articolul unic pct. 1 din Legea nr. 193/2017 pentru modificarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 598 din 25 iulie 2017, statuând în mod constant în sensul că dispozițiile art. 301 alin. (1) din Codul penal îndeplinesc exigențele de calitate a legii (claritate, precizie, predictibilitate) impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție.

17. Astfel, prin Decizia nr. 34 din 17 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 30 mai 2019, invocată și de instanța de judecată în punctul său de vedere, Curtea a statuat că prevederile art. 301 alin. (1) din Codul penal nu încalcă cerințele de claritate și previzibilitate a legii și nici exigențele dreptului la un proces echitabil.

18. În decizia menționată, paragraful 23, Curtea a observat că, în jurisprudența sa, a reținut că infracțiunea de *conflict de interese* (n. — în prezent, infracțiunea de *folosire a funcției pentru favorizarea unor persoane*) a fost reglementată pentru prima dată în legislația penală românească, într-o formă similară celei prevăzute la art. 301 din Codul penal în vigoare, prin art. 253¹ din Codul penal din 1969, articol introdus în cuprinsul acestui din urmă cod prin art. I pct. 61 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 12 iulie 2006.

19. În ceea ce privește conținutul constitutiv al infracțiunii, Curtea a reținut că acesta desemnează totalitatea condițiilor prevăzute în norma de incriminare cu privire la actul de conduită interzis (sub aspect obiectiv și subiectiv) pe care trebuie să îl realizeze subiectul pentru a înfrânge legea penală și a da naștere raportului penal de conflict. Deci conținutul constitutiv al infracțiunii îl constituie totalitatea condițiilor cerute de lege cu privire la latura obiectivă și latura subiectivă a infracțiunii. Astfel, pentru a putea fi reținută realizarea laturii obiective a infracțiunii trebuie ca îndeplinirea unui act ori participarea la luarea unei decizii să genereze și un folos patrimonial (folos material, potrivit art. 253¹ alin. 1 din Codul penal din 1969) în favoarea uneia dintre persoanele enumerate în textul legal, care devin beneficiare ale acestui folos (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 550 din 13 iulie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 4 decembrie 2017, paragrafele 17—19, Decizia nr. 88 din 23 februarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 421 din 3 iunie 2016, paragrafele 18 și 19).

20. De asemenea, așa cum Curtea a reținut în Decizia nr. 34 din 17 ianuarie 2019, precitată, paragraful 27, „infracțiunea de conflict de interese este o infracțiune de serviciu, care presupune un pericol concret, **deoarece nu este suficient ca funcționarul să îndeplinească un act, ci trebuie ca acel act să fi produs direct sau indirect un folos material/patrimonial** pentru sine, soțul său, o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv (...). Curtea a constatat că infracțiunea de conflict de interese nu poate

presupune doar obținerea unor foloase materiale necuvenite, ci obținerea oricărui tip de folos, întrucât **incriminarea nu urmărește sancționarea unor situații în care sunt încălcate normele legale care conferă temei și justificare obținerii unor foloase materiale, ci a situațiilor în care exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu ale funcționarului public ar putea fi afectată.**”.

21. Tot astfel, prin **Decizia nr. 315 din 9 iunie 2020**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1130 din 24 noiembrie 2020, paragraful 13, Curtea a reținut, cu privire la natura acestui folos la care face trimitere norma de incriminare analizată (sens în care a invocat și Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014, respectiv Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 noiembrie 2015, paragraful 14), că obiectul juridic special al acestei infracțiuni îl reprezintă relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu, activitate care nu se poate realiza în condițiile îndeplinirii unor acte cu încălcarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziei și supremației interesului public în exercitarea demnităților și funcțiilor publice.

22. Potrivit celor statuate de Curte în **Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014**, conflictul de interese nu poate presupune doar obținerea unor foloase materiale necuvenite, ci obținerea oricărui tip de folos, întrucât incriminarea nu urmărește sancționarea unor situații în care sunt încălcate normele legale care conferă temei și justificare obținerii unor foloase materiale, ci a situațiilor în care exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu ale funcționarului public ar putea fi afectată.

23. În același sens, Curtea a reținut, în **Decizia nr. 603 din 6 octombrie 2015**, precitată, că „noțiunea de folos patrimonial din cuprinsul art. 301 alin. (1) din Codul penal are în vedere orice tip de folos patrimonial, și nu doar folosul patrimonial necuvenit”.

24. Considerente similare au fundamentat și pronunțarea **Deciziei nr. 807 din 6 decembrie 2018**, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 13 martie 2019, în care Curtea a precizat că **„interesul public lezat prin săvârșirea faptei este reprezentat de interesul general al societății ca persoanele care dețin funcții publice să ia, în îndeplinirea atribuțiilor lor de serviciu, decizii imparțiale și legitime.** Astfel, îndeplinirea de către persoana care deține o funcție publică a atribuțiilor sale fără obiectivitate și fără respectarea principiilor imparțialității, integrității, transparenței deciziei și a supremației interesului public are ca efect direct prejudicierea interesului public, afectând încrederea cetățenilor în instituțiile statului, fără a fi necesară specificarea în textul incriminator că fapta constituie infracțiune numai dacă interesele publice au fost lezate. Conflictul de interese nu poate presupune doar obținerea unor foloase materiale necuvenite, ci obținerea oricărui tip de folos, întrucât incriminarea nu urmărește sancționarea unor situații în care sunt încălcate normele legale care conferă temei și justificare obținerii unor foloase materiale, ci a situațiilor în care exercitarea imparțială a atribuțiilor de serviciu ale funcționarului public ar putea fi afectată.”. (paragraful 35)

25. Față de considerentele citate, care își mențin valabilitatea, nu pot fi reținute susținerea și ipotezele avansate de autorul excepției de neconstituționalitate, care încearcă să acrediteze ideea că, indiferent de situație, în cazul exercitării unor prerogative legale, ar fi incidentă norma de incriminare din art. 301 alin. (1) din Codul penal. Caracterul de generalitate specific normelor juridice, ce caracterizează în mod evident și dispozițiile legale criticate în prezenta cauză, nu poate fi convertit, printr-o interpretare străină logicii textelor, într-o cauză de neconstituționalitate a acestora, în pofida înțelesului clar al voinței legiuitorului. Contrar susținerilor autorului excepției, această voință și modul în care s-a concretizat prin incriminarea criticată în cauză sunt în acord cu art. 16 din Constituție. Dreptul de a accede la aceste funcții nu este un drept absolut, iar **impunerea unor garanții de echitate și imparțialitate este necesară în condițiile existenței unui stat de drept.**

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Vasile Baciuc în Dosarul nr. 7.573/291/2017 al Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 301 alin. (1) din Codul penal sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Bacău — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Prim-magistrat-asistent delegat,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru aprobarea Notei de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Sistem integrat de management în Sistemul de asigurări sociale de sănătate”

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Sistem integrat de management în Sistemul de asigurări sociale de sănătate”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează din fonduri externe nerambursabile și din bugetul

Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pentru cota de contribuție proprie, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Casa Națională de Asigurări de Sănătate răspunde de modul de implementare a proiectului de investiții prevăzut la art. 1, în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 28 aprilie 2022.
Nr. 559.

ANEXĂ

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Sistem integrat de management în sistemul de asigurări sociale de sănătate”

Context general

1. Descrierea situației actuale

Casa Națională de Asigurări de Sănătate (CNAS) este instituție publică, autonomă, de interes național, cu personalitate juridică, al cărei principal obiect de activitate îl reprezintă asigurarea funcționării unitare și coordonate a sistemului asigurărilor sociale de sănătate din România.

Principalul obiectiv al CNAS este administrarea Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate (FNUASS), precum și finanțarea, prin intermediul acestui fond, a serviciilor medicale necesare asiguraților.

Furnizarea serviciilor medicale se face în funcție de cerere și ofertă, fapt ce asigură cadrul necesar pentru eliminarea risipei și raționalizarea cheltuielilor. CNAS are rolul de a valorifica acest cadru, prin verificarea furnizării serviciilor medicale, medicamentelor și dispozitivelor medicale în conformitate cu prevederile cadrului normativ în vigoare.

Relațiile dintre furnizori și casele de asigurări de sănătate se desfășoară în baza unui contract-cadru în care sunt specificate criteriile cantitative și calitative de evaluare a activității medicale, în funcție de care se realizează plata furnizorilor pentru serviciile furnizate. CNAS are rolul de a urmări respectarea contractului-cadru și aplicarea lui într-un mod unitar, la nivelul întregii țări.

CNAS funcționează pe baza statutului propriu și are următoarele principale obligații:

- să asigure logistica funcționării unitare și coordonate a sistemului asigurărilor sociale de sănătate;
- să urmărească folosirea cu eficiență a FNUASS;
- să folosească mijloace adecvate de mediatizare pentru reprezentarea, informarea și susținerea intereselor asiguraților pe care îi reprezintă;
- să acopere nevoile de servicii de sănătate ale persoanelor, în limita fondurilor disponibile.

Platforma informatică a asigurărilor de sănătate (PIAS), gestionată de Casa Națională de Asigurări de Sănătate, asigură la nivel național cadrul unitar informațional și strategic de gestionare a FNUASS.

În prezent, PIAS gestionează un număr de peste 18 milioane de persoane beneficiare de servicii medicale și medicamente, un număr de peste 70.000 de utilizatori reprezentând furnizori de servicii medicale și medicamente, peste 700.000 de servicii raportate și validate zilnic, din care aproximativ 200.000 sunt prescripții medicale. Dimensiunile aproximative din prezent ale principalelor baze de date sunt după cum urmează:

- SIUI — 48TB; Notă: baza de date SIUI conține atât o instanță centrală SIUI, cât și câte o instanță aferentă fiecărui județ;
- SIPE — 19TB;
- CEAS — 4.4TB;
- DES — 15.1TB;
- altele (card european etc.) — până în 7.5TB.

2. Obiectivul general al proiectului/Scopul proiectului

Obiectivul proiectului propus, intitulat „Sistem integrat de management în Sistemul de asigurări sociale de sănătate” este de a dezvolta un instrument pentru suport operațional ce optimizează procesele decizionale ale instituției, de a furniza informații pe baza cărora pot fi realizate politici publice în domeniul sănătății și social, precum și de a consolida capacitatea instituțională a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de a comunica rapid și eficient cu instituțiile care alimentează cu date sistemul de sănătate publică, prin creșterea gradului de interoperabilitate a sistemelor informaționale și informatice utilizate și standardizarea datelor, fapt ce va conduce la creșterea eficienței activității proprii și a prestigiului instituției.

Sistemul integrat de management va permite elaborarea de rapoarte, analize, studii menite să îmbunătățească și să consolideze capacitatea decizională a beneficiarului prin prelucrarea datelor specifice colectate de Platforma informatică din asigurările de sănătate (PIAS) care cuprinde:

- Sistemul informatic unic integrat (SIUI) reprezintă nucleul PIAS pentru gestionarea și controlul utilizării FNUASS la nivelul tuturor furnizorilor de servicii medicale și medicamente, precum și ale regullilor de validare și decontare a serviciilor conform prevederilor legale în vigoare. Sistemul este în producție începând cu noiembrie 2008 și în anul 2012 a suferit o modificare de arhitectură prin care s-a trecut la SIUI centralizat;

- Sistemul național de prescriere electronică (SIPE), care asigură gestionarea integrală a activităților privind utilizarea în condițiile legii a rețetelor medicale acoperite parțial sau integral din FNUASS. Acest sistem a fost pus în funcțiune în luna iulie 2012 și din ianuarie 2013 este folosit exclusiv pentru operarea rețetelor medicale acoperite din FNUASS;

- Sistemul național al cardului de asigurări sociale de sănătate (CEAS), care asigură gestionarea utilizării cardului național de asigurări sociale de sănătate ca mijloc de identificare în sistemul medical a persoanelor asigurate. Acest sistem a fost pus în funcțiune în luna decembrie 2012, fiind utilizat treptat, pe măsura distribuirii către asigurați a cardurilor CEAS;

- Sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului (DES) — finalizat în aprilie 2014 este un instrument de gestionare a informațiilor medicale relevante pentru fiecare pacient beneficiar al serviciilor medicale suportate din FNUASS.

Sistemele informatice componente ale PIAS au fost create la momente diferite, în arhitecturi diferite, rezultând o platformă informatică care, deși este funcțională și de neînlocuit din punct de vedere operațional, nu poate fi folosită pentru analiza integrată a datelor existente. Mai mult, pe lângă acestea mai există și alte sisteme informatice secundare, cum ar fi cel de gestiune a cardului european de sănătate, care vin să aducă o notă și mai accentuată de complexitate a peisajului IT al sistemelor. Pentru ca datele acestea să fie integrate, ele trebuie preluate, convertite, reformatate, renumerotate, sumarizate etc., rezultând o imagine unică a activităților CNAS care va conduce, printre altele, la consolidarea capacității instituționale și o planificare strategică mai eficientă, respectiv elaborarea de politici publice bazate pe dovezi/informații solide.

3. Obiectivele specifice ale proiectului

Dezvoltarea sistemului integrat de management are scopul:

- susținerii unui proces decizional performant și a unei planificări strategice fundamentate pe dovezi, pentru atingerea obiectivelor instituționale;

- obținerii unor informații complexe, competitive și de actualitate, destinate realizării politicilor publice în domeniul sănătății;

- consolidării capacității instituționale a Casei Naționale de Asigurări de Sănătate de a comunica rapid și eficient cu instituțiile care alimentează cu date sistemul de asigurări sociale de sănătate;

- creșterii gradului de interoperabilitate a sistemelor informatice integrate și viitoare din platforma PIAS.

Soluția care se dorește a fi implementată prin acest proiect va asigura interoperabilitatea sistemului propus cu alte sisteme existente și viitoare din Platforma informatică a asigurărilor de sănătate (PIAS) prin utilizarea de standarde comune în domeniu. Sistemul propus va respecta atât politicile și reglementările interne ale instituției, cât și legislația în vigoare privind protecția datelor cu caracter personal, protecția informațiilor clasificate și alte acte normative care se referă la tehnologia informației.

Soluția va trebui să asigure respectarea la un nivel ridicat a cerințelor de securitate informațională a datelor și informațiilor gestionate în PIAS, protejarea bazelor de date a PIAS, integritatea bazelor de date a PIAS, garantarea la un nivel ridicat a securității și confidențialității informațiilor deținute, asigurarea continuității activităților.

Din punct de vedere funcțional sistemul propus trebuie să:

1. analizeze și să dezvolte funcționalități și fluxuri de colectare/replicare și integrare a datelor provenite din PIAS specifice fiecărui tip de autoritate sau instituție publică cu care CNAS a încheiat protocoale referitoare la schimbul de date (privind asigurații);

2. analizeze și să dezvolte funcționalități și fluxuri care să permită accesul sigur și de încredere al furnizorilor de servicii medicale la anumite informații privind asigurații (de exemplu, verificarea calității de asigurat sau a altor atribute esențiale ale acestuia);

3. analizeze și să dezvolte funcționalități specifice de migrare și colectare eficientă a datelor din PIAS, conform nevoilor identificate;

4. crească consistența datelor despre asigurați gestionate de SIUI;

5. integreze și să valorifice operațional și analitic volume mari de date;

6. reutilizeze modalitățile de acces actuale implementate de celelalte sisteme componente ale PIAS, acolo unde este judicios;

7. aplice măsuri uniforme pentru protecția, siguranța și prelucrarea datelor.

Sistemul informatic propus are ca scop principal furnizarea de servicii online specifice administrației publice centrale în beneficiul asiguraților, al mediului de afaceri și al altor instituții și organizații la nivel local și/sau la nivel central. În acest sens, pe lângă funcționalitățile avansate de analiză a datelor ce vor fi dezvoltate pentru utilizatorii interni ai instituției, se va implementa și un set de interfețe web care va permite accesul utilizatorilor din afara instituției la date ale acesteia, structurate pe patru niveluri de interes:

1. utilizatorii din alte instituții publice, care pot interoga date ale beneficiarului;

2. furnizorii de servicii medicale, care pot consulta aici anumite date statistice legate de activitatea din domeniul lor specific;

3. un număr relativ redus de utilizatori care pot accesa un set mai larg de date statistice legate de activitatea beneficiarului, în interes public — reprezentanți ai organizațiilor profesionale sau guvernamentale cu activitate în domeniu, ai presei etc.;

4. publicul larg, care va avea acces la un set de rapoarte statice, reîmprospătate periodic (o dată sau de două ori pe săptămână).

Astfel, activitatea specifică a instituției și serviciile publice oferite de către aceasta pentru cetățeni și mediul de afaceri, în cazul de față fiind vorba de asigurați și furnizorii de servicii medicale, vor fi puse la dispoziție prin intermediul componentei aplicative sub formă de servicii web publice online. Acest lucru va asigura apropierea instituției de cetățeni și mediul de afaceri și va oferi acestora servicii sofisticate, moderne și electronice.

Din perspectiva colaborării interinstituționale, comunicarea și colaborarea joacă un rol esențial. Sistemul informatic propus este instrumentul modern, actual, care asigură legătura directă între instituție și publicul larg și conduce către o mai bună

transparență și eficiență a activităților efectuate pentru îndeplinirea obiectivelor proprii prin punerea la dispoziție a unor servicii accesibile online. Astfel, acesta va fi un instrument ce permite desfășurarea în mod eficient și în anumite cazuri automat a activităților specifice interfeței dintre organismele administrației centrale și cetățeni/mediul de afaceri — în acest sens, sistemul va include funcționalitățile necesare înregistrării utilizatorilor externi instituției pentru accesul la funcționalitățile de vizualizare și analiză a datelor expuse în exterior.

Sistemul informatic propus are ca scop principal și furnizarea de servicii online specifice administrației publice centrale (consultare/vizualizare de date statistice) în beneficiul cetățenilor, al mediului de afaceri și al altor instituții și organizații la nivel local și/sau la nivel central. În plus, acesta este un instrument ce permite desfășurarea în mod eficient și, în

anumite cazuri, automat a activităților specifice interfeței dintre organismele administrației centrale și cetățeni/mediul de afaceri — în sensul că nu mai este nevoie de cereri complicate de consultare a datelor ce trebuie depuse la nivelul caselor de asigurări de sănătate; astfel, cererile de acces la date se vor derula prin noul sistem implementat. Informațiile statistice despre activitatea specifică a instituției și serviciile publice oferite de către aceasta pentru cetățeni și mediul de afaceri, în cazul de față fiind vorba de asigurați și furnizorii de servicii medicale, vor fi puse la dispoziție prin intermediul componentei aplicative sub formă de servicii web publice online, accesibile în browser web. Acest lucru va asigura accesul la servicii electronice moderne.

Valoarea totală a proiectului este în sumă de 101.980 mii lei, din care cheltuieli de investiții în sumă de 98.056 mii lei.

Titular: Casa Națională de Asigurări de Sănătate

Beneficiar: Casa Națională de Asigurări de Sănătate

Amplasament: municipiul București, Calea Călărașilor nr. 248, bloc S19, sectorul 3

Indicatori tehnico-economici

Valoarea totală a proiectului de investiții (inclusiv TVA) (în prețuri valabile în luna noiembrie 2019; 1 euro = 4,7545 lei)	mii lei	98.056
Eșalonarea cheltuielilor de investiții		
Anul I	mii lei	52.360
Anul II	mii lei	45.696
Capacități:		
— Sistem informatic	buc.	1
Durata de execuție a investiției	luni	18

Finanțarea investiției

Finanțarea proiectului de investiții se realizează din fonduri externe nerambursabile, prin Programul operațional Capacitate administrativă, axa prioritară — Administrație publică și sistem judiciar eficiente, și din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pentru cota de contribuție proprie, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 756 din 28 noiembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 2, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„Art. 2. — (1) Nivelul mediu lunar al subvenției care se acordă de la bugetul de stat pentru o persoană asistată este următorul:

- 1.000 de lei/persoană, pentru serviciile sociale cu cazare, cu excepția adăposturilor de noapte;
- 600 de lei/persoană, pentru serviciile sociale fără cazare, precum și pentru adăposturile de noapte.

(2) În cazul serviciilor sociale acordate complementar, potrivit planului individualizat de acordare a serviciilor, întocmit potrivit

prevederilor art. 46 lit. d) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare, nivelul mediu lunar al subvenției prevăzut la alin. (1) nu se cumulează.”

2. Articolul 3 se abrogă.

Art. II. — Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.153/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Nu sunt eligibile pentru a fi subvenționate de la bugetul de stat unitățile de asistență socială încadrate în Nomenclatorul serviciilor sociale, după cum urmează:

- adăposturi de noapte pentru copiii străzii (8790 CR-C-III);
- asistent personal al persoanei cu handicap grav (8810 ID-IV);

- c) asistent personal profesionist (8810 ID-V);
- d) centre de abilitare și reabilitare, cu capacitate mai mare de 50 de locuri, cu excepția celor pentru care există contracte de finanțare în derulare pentru proiecte de reorganizare sau restructurare (8790 CR-D-II);
- e) centre de informare și sensibilizare a populației (8899 CZ-VD-II);
- f) centre de îngrijire și asistență, cu capacitate mai mare de 50 de locuri, cu excepția celor pentru care există contracte de finanțare în derulare pentru proiecte de reorganizare sau restructurare (8790 CR-D-I);
- g) centre de orientare, supraveghere și sprijinire a reintegrării sociale a copilului care a săvârșit fapte penale și nu răspunde penal (8790 CR-C-IV);
- h) centre de primire în regim de urgență (8790 CR-C-II);
- i) centre de suport pentru situații de urgență/criză (8899 CZ-PN-II);
- j) centre de zi pentru victime ale dezastrelor naturale (8899 CZ-PN-I);
- k) centre maternale (8790 CR-MC-I);
- l) centre pentru gravide în dificultate (8790 CR-MC-II);
- m) centre pentru monitorizare, asistență și sprijin al femeii gravide predispușe să își abandoneze copilul (8899 CZ-F-II);
- n) centre de plasament (8790 CR-C-I), cu excepția celor pentru care există contracte de finanțare în derulare pentru proiecte de închidere;
- o) internate de tip social (8790 EST R);
- p) servicii de supraveghere și îngrijire pe timpul zilei acordate de bone (8891 CZ-C-VIII);
- q) îngrijiri personale la domiciliu acordate de îngrijitori persoane (8810 ID-II)."

2. La articolul 1, alineatele (4) și (5) se abrogă.

3. La articolul 2 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) cu hrana pentru beneficiarii cantinelor sociale sau ai altor servicii de acordare a hranei, respectiv masa pe roți, precum și pentru beneficiarii centrelor rezidențiale și ai centrelor de zi;

c) pentru carburanții necesari funcționării mijloacelor de transport pentru centrele de zi, unitățile de îngrijiri la domiciliu și cantinele sociale sau alte servicii de acordare a hranei, respectiv masa pe roți;”.

4. După articolul 2 se introduce un nou articol, articolul 2¹, cu următorul cuprins:

„Art. 2¹. — Numărul mediu lunar al persoanelor asistate nu poate depăși capacitatea serviciului social, prevăzută în Registrul electronic unic al serviciilor sociale.”

5. La articolul 3, alineatul (3) se abrogă.

6. La articolul 4 alineatul (1), literele a) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„a) cererea de solicitare a subvenției, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 1;

d) certificat de atestare fiscală emis de organul fiscal local și central din care să rezulte că nu are datorii scadente.”

7. După articolul 4 se introduce un nou articol, articolul 4¹, cu următorul cuprins:

„Art. 4¹. — (1) Agenția Națională pentru Plăți și Inspekție Socială, respectiv autoritățile administrației publice locale asigură disponibilitatea depunerii electronice a documentației de solicitare a subvenției pentru anul următor.

(2) În vederea asigurării alternativei de depunere electronică a documentației de solicitare a subvenției pentru anul următor, Agenția Națională pentru Plăți și Inspekție Socială, respectiv autoritățile administrației publice locale au obligația de a genera electronic cererea de solicitare a subvenției și de a o publica pe pagina de internet a instituției, împreună cu celelalte documente necesare informării și asigurării procesului de evaluare și selecție.”

8. La articolul 5, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Componenta, modul de organizare și de funcționare a comisiei și procedura de depunere electronică a documentației de solicitare a subvenției se stabilesc prin decizia directorului general al Agenției Naționale pentru Plăți și Inspekție Socială, respectiv prin hotărâre a consiliului local.”

9. La articolul 14, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu următorul cuprins:

„(7) Agenția Națională pentru Plăți și Inspekție Socială, respectiv autoritățile administrației publice locale asigură disponibilitatea depunerii electronice a documentelor prevăzute la alin. (4).”

10. La articolul 17, după primul alineat se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Verificarea lunară se realizează, după caz, atât prin mijloace electronice, cât și prin vizite la fața locului.”

11. La articolul 18, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Verificarea utilizării subvenției se realizează pe baza documentelor justificative și a înregistrărilor financiar-contabile, de către personalul cu atribuții în domeniu din cadrul agenției județene pentru plăți și inspekție socială, respectiv a municipiului București sau, după caz, din cadrul autorității administrației publice locale în a cărei rază teritorială își are sediul asociația, fundația sau cultul recunoscut în România, acreditat ca furnizor de servicii sociale potrivit Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare.”

12. La anexa nr. 1, nota de subsol corespunzătoare asteriscului se elimină.

Art. III. — Convențiile pentru acordarea de servicii de asistență socială se derulează în conformitate cu reglementările care au stat la baza încheierii acestora.

Art. IV. — Prevederile art. I se aplică în vederea acordării subvenției prevăzute de Legea nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, cu completările ulterioare, începând cu anul 2023.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul familiei, tineretului și egalității de șanse,
Domnica-Doina Pârcălabu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII
ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Nr. 55 din 7 martie 2022

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII SOCIALE
Nr. 527 din 21 martie 2022

MINISTERUL FINANTELOR
Nr. 1.000 din 15 aprilie 2022

ORDIN

pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Comerciale PISCICOLA — S.A. Călărași din coordonarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură

Având în vedere Referatul de aprobare al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură nr. 2.010 din 17.02.2022, având în vedere art. 1 lit. c), precum și art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 57 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, al art. 9 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigrindină și de Creștere a Precipitațiilor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale și al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. II alin. (2) din Legea nr. 317/2009 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura și al Protocolului de predare-preluare a acțiunilor pe care Agenția Domeniilor Statului le deține la societățile comerciale cu profil piscicol, a terenurilor pe care sunt amplasate amenajările piscicole, precum și alte terenuri aferente amenajărilor piscicole deținute de aceasta, către Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură, având nr. 4.025 din 23.11.2009 (ADS) și nr. 7.192 din 23.11.2009 (ANPA),

în temeiul art. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, ministrul muncii și solidarității sociale și ministrul finanțelor emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Comerciale PISCICOLA — S.A. Călărași, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli prevăzute la art. 1 reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care, în execuție, se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Societatea Comercială PISCICOLA — S.A. Călărași va efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor.

Art. 3. — Societatea Comercială PISCICOLA — S.A. Călărași, din coordonarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu

Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Constantin Budăi

p. Ministrul finanțelor,
Daniela Pescaru,
secretar de stat

AUTORITATEA ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE: AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU PESCUIT ȘI ACVACULTURĂ
 Operatorul economic: Societatea Comercială PISCICOLA — S.A. Călărași
 Sediul/Adresa: Călărași, DN3, km 112 + 980, partea dreaptă
 Cod unic de înregistrare: RO1923799

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

				mii lei	
0	1	INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri	an curent 2022
0	1	2	3	4	
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1		786
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2		786
		a) subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3		0
		b) transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4		0
	2	Venituri financiare	5		0
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6		755
	1	Cheltuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7		755
		A. cheltuieli cu bunuri si servicii	8		86
		B. cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9		180
		C. cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10		437
		C0 Cheltuieli de natură salarială (Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11		274
		C1 ch. cu salariile	12		250
		C2 bonusuri	13		24
		C3 alte cheltuieli cu personalul, din care:	14		0
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15		0
		C4 Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16		154
		C5 Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17		9
		D. alte cheltuieli de exploatare	18		52
	2	Cheltuieli financiare	19		0
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20		31
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21		5
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMÂNAT	22		0
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMÂNAT	23		0
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24		0
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25		0
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26		26
	1	Rezerve legale	27		0
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28		0
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29		0
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30		0
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31		0

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

6		Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	26
7		Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	0
8		Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	26
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	26
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	0
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	0
9		Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	0
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	0
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	0
	a)	cheltuieli materiale	41	0
	b)	cheltuieli cu salariile	42	0
	c)	cheltuieli privind prestările de servicii	43	0
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	44	0
	e)	alte cheltuieli	45	0
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	6
1		Alocații de la buget	47	0
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	0
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	32
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
1		Nr. de personal prognozat la finele anului	50	7
2		Nr.mediu de salariați total	51	7
3		Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială	52	3805,55
4		Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat	53	3472,22
5		Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	131,00
6		Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	131,00
7		Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	131,00
8		Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57=(Rd.6/Rd.1)x1000)	57	960,56
9		Plăți restante	58	0
10		Creanțe restante	59	382

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

**) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

MINISTERUL
TRANSPORTURILOR
ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 397
din 12 aprilie 2022

MINISTERUL
FINANTELOR
Nr. 1.060
din 26 aprilie 2022

MINISTERUL MUNCII
ȘI SOLIDARITĂȚII
SOCIALE
Nr. 684
din 18 aprilie 2022

ORDIN
pentru aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli
pe anul 2022 al Societății Comerciale „ROFERSPED” — S.A.

Având în vedere art. 4 alin. (1) lit. b) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, al art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 18 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 23/2022 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii și Solidarității Sociale,

viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, ministrul finanțelor și ministrul muncii și solidarității sociale emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2022 al Societății Comerciale „ROFERSPED” — S.A., prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — Societatea Comercială „ROFERSPED” — S.A. va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor
și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul muncii și
solidarității sociale,
**Marius-Constantin
Budăi**

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Societatea Comercială „ROFERSPED” — S.A.
Str. Turda nr. 98, sectorul 1, București
RO 9825567

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2022**

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2022)
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5)	1	131.216,70
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	131.208,02
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	8,68
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.6=Rd.7+Rd.19)	6	128.039,04
	1	Cheletuieli de exploatare, (Rd. 7= Rd.8+Rd.9+Rd.10+Rd.18) din care:	7	127.731,79
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	8	118.250,16
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	9	65,00
	C.	cheltuieli cu personalul, (Rd.10=Rd.11+Rd.14+Rd.16+Rd.17) din care:	10	9.083,76
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.11=Rd.12+Rd.13)	11	8.215,08
	C1	ch. cu salariile	12	7.203,45
	C2	bonusuri	13	1.011,63
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	14	
		cheltuieli cu plăți compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	15	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	16	564,17
	C5	Cheltuieli cu contribuțiile datorate de angajator	17	304,51
	D.	alte cheltuieli de exploatare	18	332,86
	2	Cheltuieli financiare	19	307,25
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere) (Rd.20=Rd.1-Rd.6)	20	3.177,66
IV	1	IMPOZIT PE PROFIT CURENT	21	508,43
	2	IMPOZIT PE PROFIT AMANAT	22	
	3	VENITURI DIN IMPOZITUL PE PROFIT AMANAT	23	
	4	IMPOZITUL SPECIFIC UNOR ACTIVITĂȚI	24	
	5	ALTE IMPOZITE NEPREZENTATE LA ELEMENTELE DE MAI SUS	25	
V		PROFITUL/PIERDEREA NETĂ A PERIOADEI DE RAPORTARE (Rd. 26=Rd.20-Rd.21-Rd.22+Rd.23-Rd.24-Rd.25), din care:	26	2.669,23
	1	Rezerve legale	27	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	28	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	29	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	30	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	31	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 27, 28, 29, 30, 31 (Rd. 32= Rd.26-(Rd.27 la Rd. 31)>= 0)	32	2.669,23
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	33	296,58
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	34	2.372,65
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	35	
	b)	- dividende convenite bugetului local	36	
	c)	- dividende convenite altor acționari	37	2.372,65

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri an curent (2022)
0	1	2	3	4
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.33 - Rd.34 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	38	296,58
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	39	
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	40	
	a)	cheltuieli materiale	41	
	b)	cheltuieli cu salariile	42	
	c)	cheltuieli privind prestările de servicii	43	
	d)	cheltuieli cu reclama și publicitate	44	
	e)	alte cheltuieli	45	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	46	503,02
	1	Alocații de la buget	47	
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	48	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	49	503,02
X		DATE DE FUNDAMENTARE		
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	50	83
	2	Nr. mediu de salariați total	51	83
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială *)	52	7.739,73
	4	Câștigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială, recalculat cf. Legii anuale a bugetului de stat **)	53	7.242,07
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (mii lei/persoană) (Rd.2/Rd.51)	54	1.580,82
	6	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu recalculată cf. Legii anuale a bugetului de stat	55	1.580,82
	7	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	56	
	8	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd. 57= (Rd.6/Rd.1)x1000)	57	975,78
	9	Plăți restante	58	
	10	Creanțe restante	59	7.100,00

*) Rd.52 = Rd.151 din Anexa de fundamentare nr.2

***) Rd.53 = Rd.152 din Anexa de fundamentare nr.2

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:
Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.
Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

